

DISPOSIZIONE DI APPROVAZIONE VERBALI DI GARA E AGGIUDICAZIONE

Oggetto: Affidamento in appalto del servizio di pulizia, sanificazione, disinfezione, derattizzazione, disinfestazione e deodorizzazione nelle sedi della Fondazione Musei Civici di Venezia. CIG: 95049916B4 - Approvazione verbali di gara e aggiudicazione del servizio alla ditta Papalini S.p.a.

Il Presidente della Fondazione Musei Civici di Venezia

PRESO ATTO che:

con prot.n. PG.2022.1568 e a seguito di Delibera del CdA del 03/11/2022 la Fondazione Musei Civici di Venezia ha indetto una procedura aperta per "l'affidamento in appalto del servizio di pulizia, sanificazione, disinfezione, derattizzazione, disinfestazione e deodorizzazione nelle sedi della Fondazione Musei Civici di Venezia "per l'importo complessivo di gara di € 4.385.670,22 = di cui € 4.373.917,36= per servizi soggetti a ribasso, € 11.752,86= per oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso.

PRESO ATTO che:

entro il termine previsto per la presentazione delle offerte e cioè entro le ore 20.00 del giorno 28 dicembre 2022, sono pervenute n. 9 (nove) offerte;

come risulta dal verbale di gara n. 1 in data 23/01/2023 si è regolarmente tenuta la riunione del Seggio di gara composto dal RP Dott. Mattia Agnetti (Presidente), Ludovica Fanti e Francesca Rodella (segretario verbalizzante).

Il RP nella seduta pubblica del 23/01/2023 ha verificato i documenti contenuti nella "documentazione amministrativa" e ha rilevato che n. 2 imprese non hanno presentato parte della documentazione richiesta in sede di gara, come meglio specificato nel verbale di gara n. 1, mentre le altre ditte hanno presentato documentazione conforme a quanto richiesto. Viene avviato quindi il soccorso istruttorio.

Nella seconda seduta pubblica del 08/02/2023, verbale di gara n. 2, il RP ha verificato l'integrazione della documentazione richiesta ammettendo in gara tutte le ditte e ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche, avviando il soccorso istruttorio per n. 1 impresa al fine di integrare la documentazione prodotta nella busta dell'Offerta Tecnica.

Nella terza seduta pubblica del 17/02/2023, verbale di gara n. 3, il Seggio si è riunito per verificare la documentazione richiesta alla ditta che è risultata essere conforme.

Nella seduta riservata del 01/03/2023, verbale di gara n. 4, la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Presidente PG.2023.338 del 02/02/2023 e composta da: Colombo Raniero (Presidente), Craievich Alberto e Valeria Fedrigo, quest'ultima segretario verbalizzante, ha esaminato le offerte tecniche attribuendo i relativi punteggi.

Come previsto dall'art. 17 del Disciplinare di gara, sono stati esclusi i concorrenti che hanno raggiunto un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 49 per il punteggio tecnico complessivo di 70, calcolato prima della riparametrazione.

Sono stati quindi esclusi gli operatori Consorzio Stabile CMF, Tedeschi S.r.l. e BSF S.r.l.

Nella seduta pubblica del 22/03/2023, verbale n. 5, la Commissione, in presenza del Seggio di Gara, ha aperto le buste contenenti le offerte economiche e ha formulato la graduatoria proponendo l'aggiudicazione della procedura alla ditta Papalini S.p.a. che ha presentato la migliore offerta.

Il Presidente della Commissione ha rilevato che la prima classificata ha presentato un'offerta anomala ai sensi dell'art. 93 c. 3 del Dlgs 50/2016 e demandato la valutazione dell'anomalia al Responsabile del Procedimento che ha provveduto ad avviare le verifiche con richiesta del 23/03/2023 avente prot.n. PG.2023.713, alla quale la ditta ha riscontrato in data 06/04/2023 e successiva ulteriore richiesta del 19/04/2023 avente prot. n. PG.2023.946 alla quale la ditta ha riscontrato in data 28/04/2023.

Esaminata la documentazione, con verbale del 29/05/2023 il Responsabile del Procedimento ha dichiarato concluso il procedimento di verifica della congruità dell'offerta economica e del costo indicato della manodopera ed ha espresso parere positivo ritenendola non anomala, congrua e valida, disponendo la formulazione della proposta di aggiudicazione, nei confronti di Papalini S.p.a.

RITENUTO quindi di approvare i suddetti verbali di gara e di verifica dell'anomalia, che formano parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;

CONSIDERATO che in sede di gara l'impresa ha dichiarato che intende concedere in subappalto parte dei servizi di pulizia, sanificazione, disinfezione, derattizzazione, disinfestazione e deodorizzazione ai sensi dell'art. 105 D.lgs n. 50/2016.

DATO ATTO che in capo all'aggiudicatario è stata avviata la verifica, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D. Lgs. n. 50/2016, del possesso dei prescritti requisiti generali e speciali dichiarati in sede di partecipazione;

DATO ATTO, altresì, che non sussiste conflitto di interessi né in capo al firmatario del presente provvedimento né nei confronti del Responsabile del Procedimento;

DISPONE

1. di approvare gli allegati verbali di gara e di verifica dell'anomalia e quindi di affidare in appalto il servizio di pulizia, sanificazione, disinfezione, derattizzazione, disinfestazione e deodorizzazione nelle sedi della Fondazione Musei Civici di Venezia" – CIG 95049916B4", alla ditta Papalini S.p.a. con sede in Fano (PU) via Paolo Borsellino 9 CAP 61032, P.I. e C.F. 01474560412.

2. di precisare che, a seguito del ribasso offerto pari al 29,26% sull'importo posto a base di gara, l'importo complessivo dell'affidamento dei servizi in oggetto è pari € **3.105.689,97** di cui **€ 11.752,86=** oneri della sicurezza non soggetti a ribasso.
3. di prendere atto che, in sede di offerta, la ditta aggiudicataria ha indicato di voler subappaltare parte del servizio e che in sussistenza degli ulteriori presupposti previsti dall'art. 105 del D.Lgs n. 50/2016, i subappalti dovranno essere autorizzati, ed in ogni caso vi si potrà ricorrere nei limiti e con le modalità previste dal citato art. 105.
4. di dare mandato agli Uffici competenti di provvedere ad ogni adempimento necessario ai fini della stipula del contratto relativo alla procedura in oggetto.
5. di disporre la pubblicazione ai sensi dell'art. 23 comma 1 lett. b) del D. Lgs n. 33/2013, nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito internet della Fondazione Musei Civici di Venezia.

Il Presidente
D.ssa Mariacristina Gribaudo

VERBALE PROCEDURA TELEMATICA – GARA APERTA

"Affidamento in appalto del servizio di pulizia, sanificazione, disinfezione, derattizzazione, disinfestazione e deodorizzazione nelle sedi della Fondazione Musei Civici di Venezia" - CIG: 95049916B4

VERBALE 1

Il giorno 23-01-2023 alle ore 10:04 in Venezia, presso Piazza San Marco 52, viene esperita la procedura telematica per la gara: "Affidamento in appalto del servizio di pulizia, sanificazione, disinfezione, derattizzazione, disinfestazione e deodorizzazione nelle sedi della Fondazione Musei Civici di Venezia". La Commissione di gara, della suddetta procedura, è composta dai Signori:

Seggio di Gara nominato con Disposizione PG.2023.203 del 23/01/2023:

Nome e Cognome	Codice Fiscale	Ruolo
Agnetti Mattia	GNTMTT69T30L736T	Presidente
Fanti Ludovica	FNTLVC68E60D612W	Componente
Rodella Francesca	RDLFNC74S64D325L	Componente e Segretario verbalizzante

Il Responsabile del procedimento è il Dott. Mattia Agnetti.

Funge da Segretario la Sig.ra Rodella Francesca.




Il Presidente fa presente che:

- con prot. n. PG.2022.1568 e a seguito della Delibera CdA del 03/11/2022, è stata indetta la procedura aperta per l' "Affidamento in appalto del servizio di pulizia, sanificazione, disinfezione, derattizzazione, disinfestazione e deodorizzazione nelle sedi della Fondazione Musei Civici di Venezia" attraverso un sistema di Gara Telematica, a busta chiusa;
- l'offerta economicamente più vantaggiosa verrà determinata sulla base dei criteri qualitativi di seguito indicati:

CRITERI OFFERTA TECNICA

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX
1	ORGANIZZAZIONE GENERALE				10
1.1	Struttura organizzativa dell'Appaltatore e interazione con FMCV	10	1.1.1	Coerenza del modello organizzativo gestionale con le finalità dell'appalto	3
			1.1.2	Adeguatezza delle professionalità impegnate per il coordinamento e la gestione dell'appalto (es. curricula dei GdS e altri ruoli individuati)	3
			1.1.3	Precisa assegnazione di ruoli e responsabilità delle varie aree operative	4
2	MODALITA' DI EROGAZIONE DEL SERVIZIO				40

2.1	Organizzazione minima vincolate - Piano dell'Organizzazione del Personale e del Servizio (POPS)	20	2.1.1	Adeguatezza del progetto proposto nel rispetto del programma minimo richiesto nel rispondere agli obblighi del Capitolato, in relazione alla dimensione e alle destinazioni delle aree da trattare	10
			2.1.2	Valutazione complessiva delle soluzioni organizzative adottate a potenziamento del programma proposto dalla Stazione Appaltante.	10
2.2	Servizio di derattizzazione e disinfestazione	10	2.2.1	Valutazione dell'approccio al problema, in termini di rapidità d'intervento, adattabilità, innovazione e compatibilità ambientale, finalizzato alla prevenzione sistematica delle infestazioni e all'eliminazione di quelle in atto.	10
2.3	Dotazioni delle sedi museali e del personale impiegato	10	2.3.1	Valutazione della completezza della strumentazione prevista e dell'attenzione alla predisposizione di un piano di dotazioni specifico per le sedi, che tenga in considerazione le diverse esigenze di ciascun plesso.	6
			2.3.2	Valutazione dell'adeguatezza alle varie condizioni climatiche e ambientali dell'abbigliamento fornito al personale nel rispetto di quanto richiesto in Capitolato di gara (divisa unica per tutte le sedi, divisa speciale per gli eventi, dotazioni supplementari, ecc.)	4
3	STRUMENTI INFORMATICI				20
3.1	Raccolta dati e interoperabilità	20	3.1.1	Valutazione dell'usabilità, dell'adeguatezza e della completezza del Portale di interfaccia proposto. Eventuale accesso ad una dimostrazione tramite link con prerogative di utente guest/provvisorio	14

			3.1.2	Valutazione dell'adeguatezza delle soluzioni tecniche proposte relativamente al progetto di rilevazione elettronica delle presenze e al successivo trasferimento dei dati numerici per la consultazione da parte della SA.	6
	Totale	70			

CRITERI OFFERTA ECONOMICA

La formula scelta, per l'assegnazione del punteggio dell'offerta economica, è la "Formula interpolazione bilineare ($X=0.85$)" per un totale massimo di 30 punti.

L'importo a base di gara, soggetto a ribasso, al netto di IVA è pari a Euro 4.373.917,36. Il termine ultimo per la presentazione dell'offerta è stato fissato alle ore 20:00 del giorno 28-12-2022.

Il Presidente fa presente che entro le ore 20:00 del giorno 28-12-2022 sono pervenute sulla piattaforma web visitmuve.acquistitelematici.it n. 9 offerte dalle seguenti Ditte:

Ragione Sociale	Partita iva	Data conferma partecipazione	Modalità di partecipazione
Papalini Spa via Paolo Borsellino, 9 - 61032 Fano (PU)	01474560412	23 dicembre 2022 12.31.18 CET	Forma singola
CONSORZIO STABILE CMF Trento (TN) - Via Bolzano n. 59	03752581201	23 dicembre 2022 14.10.10 CET	Forma singola
RTI TEDESCHI SRL MANDATARIA ROMA VIALE CASTRO PRETORIO 25	10339361007	28 dicembre 2022 10.32.02 CET	Forma riunita <ul style="list-style-type: none"> - TEDESCHI SRL (Capogruppo) P.I. 10339361007 - CONSORZIO STABILE INSTANT SERVICE SOC CONS A RL (Mandante) P.I. 10884461004
L.A.M.P.E.R. FACILITY MANAGEMENT s.r.l. VIA SICILIA N. 203, 00187, Roma	00300030632	28 dicembre 2022 11.05.36 CET	Forma singola
COLSER società cooperativa Via G. S. Sonnino n. 33A - 43126 PARMA	00378740344	28 dicembre 2022 11.53.44 CET	Forma singola



Ragione Sociale	Partita iva	Data conferma partecipazione	Modalità di partecipazione
GRUPPO SIASS SRL unipersonale VIA A. MARANGON, 5 - 35129	03371510284	28 dicembre 2022 13.33.08 CET	Forma riunita <ul style="list-style-type: none"> - GRUPPO SIASS SRL unipersonale (Capogruppo) P.I. 03371510284 - GRUPPO SIASS SRL unipersonale (Mandante) P.I. 03371510284 - ISSITALIA A.BARBATO SRL (Mandante) P.I. 00215860289
CONSOORZIO STABILE IMPERO VIA FLAMINIA N. 964, 00189, Roma	12614031008	28 dicembre 2022 16.19.08 CET	Forma singola
BSF S.r.l. via Piersanti Mattarella n.2, 93100, Caltanissetta	01769040856	28 dicembre 2022 17.46.45 CET	Forma singola
ATI OPEN SERVICE-EUROS&PROMOS FM via Venier 5, Marcon (VE)	03942770276	28 dicembre 2022 18.27.47 CET	Forma riunita <ul style="list-style-type: none"> - Open Service (Capogruppo) P.I. 03942770276 - Euro&Promos FM S.p.A., (Mandante) P.I. 02458660301

I membri del Seggio, tenuto conto anche delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Il Presidente prosegue allo sblocco telematico delle Buste Amministrative e, pertanto, alla visualizzazione della documentazione ricevuta:

La busta amministrativa del partecipante Papalini Spa è stata aperta per la prima volta in data 23/01/2023 alle ore 10:08, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE		Valido
(Modello 1) ISTANZA DI PARTECIPAZIONE E DICHIARAZIONE INTEGRATIVA		Valido
PASSOE		Valido
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Cauzione - Fidejussione		Valido
Documentazione in caso di avalimento		Valido
Documentazione per i soggetti associati		Valido





La busta amministrativa del partecipante CONSORZIO STABILE CMF è stata aperta per la prima volta in data 23/01/2023 alle ore 10:43, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE		Valido
(Modello 1) ISTANZA DI PARTECIPAZIONE E DICHIARAZIONE INTEGRATIVA		Valido
PASSOE		Valido
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Cauzione - Fidejussione		Valido
Documentazione in caso di avvalimento		Valido
Documentazione per i soggetti associati	In data 25 gennaio 2023 era pervenuto tramite PEC ma non tramite Piattaforma un documento integrativo Dichiarazione art. 80 da parte del Consorzio CMF il quale rispetto al precedente ha aggiunto due nominativi tra i soggetti c. 3. Visto il documento, il seggio prende atto dell'integrazione, valida il documento e procede alla fase successiva della gara.	Valido

La busta amministrativa del partecipante TEDESCHI SRL, è stata aperta per la prima volta in data 23/01/2023 alle ore 11:21, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE		Valido
(Modello 1) ISTANZA DI PARTECIPAZIONE E DICHIARAZIONE INTEGRATIVA	Manca l'indicazione dell'incidenza del servizio nei luoghi ex. art. 101 Dlgs 42/04 rispetto al fatturato	Ammesso con riserva
PASSOE		Valido
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Cauzione - Fidejussione		Valido
Documentazione in caso di avvalimento		Valido
Documentazione per i soggetti associati		Valido

La busta amministrativa del partecipante L.A.M.P.E.R. FACILITY MANAGEMENT s.r.l. è stata aperta per la prima volta in data 23/01/2023 alle ore 11:29, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE		Valido
(Modello 1) ISTANZA DI PARTECIPAZIONE E DICHIARAZIONE INTEGRATIVA		Valido
PASSOE		Valido
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Cauzione - Fidejussione		Valido





Documento	Annotazioni	Stato documento
Documentazione in caso di avvalimento		Valido
Documentazione per i soggetti associati		Valido

La busta amministrativa del partecipante COLSER società cooperativa è stata aperta per la prima volta in data 23/01/2023 alle ore 12:12, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE		Valido
(Modello 1) ISTANZA DI PARTECIPAZIONE E DICHIARAZIONE INTEGRATIVA		Valido
PASSOE		Valido
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Cauzione - Fidejussione		Valido
Documentazione in caso di avvalimento		Valido
Documentazione per i soggetti associati		Valido

La busta amministrativa del partecipante GRUPPO SIASS SRL unipersonale è stata aperta per la prima volta in data 23/01/2023 alle ore 12:39, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE		Valido
(Modello 1) ISTANZA DI PARTECIPAZIONE E DICHIARAZIONE INTEGRATIVA		Valido
PASSOE		Valido
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Cauzione - Fidejussione		Valido
Documentazione in caso di avvalimento		Valido
Documentazione per i soggetti associati		Valido

La busta amministrativa del partecipante CONSOORZIO STABILE IMPERO è stata aperta per la prima volta in data 23/01/2023 alle ore 13:08 di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE	Il modello DGUE utilizzato non è conforme. La documentazione presentata è carente di informazioni relative a: requisiti, composizione del consorzio, fatturato.	Ammesso con riserva
(Modello 1) ISTANZA DI PARTECIPAZIONE E DICHIARAZIONE INTEGRATIVA	La documentazione presentata è carente di informazioni relative a: requisiti, composizione del consorzio, fatturato.	Ammesso con riserva
PASSOE		Valido
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Cauzione - Fidejussione		Valido
Documentazione in caso di avvalimento		Valido
Documentazione per i soggetti		Valido

[Handwritten signature]

Documento	Annotazioni	Stato documento
associati		

La busta amministrativa del partecipante BSF S.r.l. è stata aperta per la prima volta in data 23/01/2023 alle ore 14:33, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE		Valido
(Modello 1) ISTANZA DI PARTECIPAZIONE E DICHIARAZIONE INTEGRATIVA		Valido
PASSOE		Valido
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Cauzione - Fidejussione		Valido
Documentazione in caso di avvalimento		Valido
Documentazione per i soggetti associati		Valido

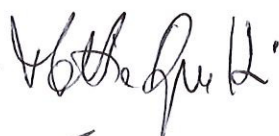
La busta amministrativa del partecipante Open Service è stata aperta per la prima volta in data 23/01/2023 alle ore 14:42, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
DGUE		Valido
(Modello 1) ISTANZA DI PARTECIPAZIONE E DICHIARAZIONE INTEGRATIVA		Valido
PASSOE		Valido
Documento di Identità		Valido
Contributo ANAC		Valido
Cauzione - Fidejussione		Valido
Documentazione in caso di avvalimento		Valido
Documentazione per i soggetti associati		Valido

Il Presidente del seggio chiude la seduta e dà avvio alla procedura di soccorso istruttorio.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA
Dott. Mattia Agnetti



I COMPONENTI DEL SEGGIO
D.ssa Ludovica Fanti
Sig.ra Francesca Rodella



SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Sig.ra Francesca Rodella




VERBALE PROCEDURA TELEMATICA – GARA APERTA

"Affidamento in appalto del servizio di pulizia, sanificazione, disinfezione, derattizzazione, disinfestazione e deodorizzazione nelle sedi della Fondazione Musei Civici di Venezia " - CIG: 95049916B4

VERBALE 2

Il giorno 08-02-2023 alle ore 10:30 in Venezia, presso Piazza San Marco 52, si riunisce il seggio di gara. Sono presenti i componenti della Commissione Giudicatrice nominata con disposizione PG.2023.338 del 2/2/2023:

Nome e Cognome	Codice Fiscale	Ruolo
Colombo Raniero	CLMRNR71L20L736D	Presidente di Commissione
Craievich Alberto	CRVLR71T04L424M	Componente
Fedriga Valeria	FDRVLR74E59F861Y	Componente e Segretario verbalizzante

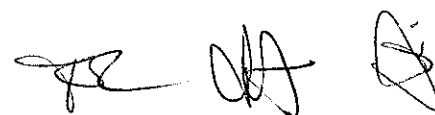
Durante la fase di valutazione delle buste amministrative, è stato necessario richiedere le seguenti integrazioni documentali :

Destinatario	Descrizione	Data invio richiesta	Stato della richiesta
TEDESCHI SRL	Spett. Ditta, con riferimento al modello di Istanza di partecipazione, a conferma del possesso del requisito tecnico - professionale, si chiede di precisare rispetto al fatturato e al contratto indicati, la quota relativa esclusivamente ai luoghi della cultura ex art. 101 D.Lgs 42/04 (Musei, biblioteche, archivi, complessi monumentali, siti archeologici).Vedasi a tal proposito le FAQ n. 1 e 2.	23/01/2023	Accettata
CONSOORZIO STABILE IMPERO	Spett. Ditta, si richiede la presentazione del DGUE su modello conforme e pertinente alla gara in oggetto, correttamente compilato con tutte le informazioni richieste dal Disciplinare di gara. Si chiede altresì la trasmissione dell'Istanza completa di tutte le informazioni richieste come anche della documentazione comprovante la costituzione e composizione del Consorzio (v. 14.5 Disciplinare di gara).Trasmettere infine ogni ulteriore documentazione pertinente in caso di avvalimento.	23/01/2023	Accettata

Preso atto della documentazione pervenuta, il Presidente del Seggio comunica di accettare tutte le integrazioni documentali e di proseguire nell'esame delle Buste Tecniche.

Si procede allo sblocco telematico delle Buste Tecniche e, pertanto alla visualizzazione della documentazione ricevuta:

L'offerta tecnica del partecipante Papalini Spa è stata aperta per la prima volta in data 08/02/2023 alle ore 10:47, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:



Documento	Annotazioni	Stato documento
(Modello2) Schema di Offerta Tecnica		Valido
Dichiarazione di riservatezza		Valido
Copia dell'Offerta Tecnica oscurata		Valido
Progetto di assorbimento		Valido

L'offerta tecnica del partecipante CONSORZIO STABILE CMF è stata aperta erroneamente per la prima volta in data 07/02/2023 alle ore 13:25 ma il contenuto è stato poi correttamente visualizzato solo in data 08/02/2023 in seduta pubblica, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
(Modello2) Schema di Offerta Tecnica		Valido
Dichiarazione di riservatezza		Valido
Copia dell'Offerta Tecnica oscurata	Si dà atto che la relazione tecnica secretata presentata in gara risulta quasi integralmente oscurata. Viene ammessa come documento senza entrare nel merito delle giustificazioni a supporto del relativo oscuramento dati, rimandando al momento di un'eventuale accesso agli atti da parte degli altri concorrenti, la richiesta di specificare quali siano le parti escluse dal diritto di accesso perché, secondo comprovata dichiarazione, contenenti segreti tecnici o commerciali.	Valido
Progetto di assorbimento		Valido

L'offerta tecnica del partecipante TEDESCHI SRL è stata aperta per la prima volta in data 08/02/2023 alle ore 11:01, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
(Modello2) Schema di Offerta Tecnica		Valido
Dichiarazione di riservatezza		Valido
Copia dell'Offerta Tecnica oscurata		Valido
Progetto di assorbimento		Valido

L'offerta tecnica del partecipante L.A.M.P.E.R. FACILITY MANAGEMENT s.r.l. è stata aperta per la prima volta in data 08/02/2023 alle ore 11:05, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
(Modello2) Schema di Offerta Tecnica		Valido
Dichiarazione di riservatezza		Valido
Copia dell'Offerta Tecnica oscurata		Valido
Progetto di assorbimento		Valido

L'offerta tecnica del partecipante COLSER società cooperativa è stata aperta per la prima volta in data 08/02/2023 alle ore 11:08, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
(Modello2) Schema di Offerta Tecnica		Valido



Documento	Annotazioni	Stato documento
Dichiarazione di riservatezza		Valido
Copia dell'Offerta Tecnica oscurata		Valido
Progetto di assorbimento		Valido

L'offerta tecnica del partecipante GRUPPO SIASS SRL unipersonale è stata aperta per la prima volta in data 08/02/2023 alle ore 11:12, di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

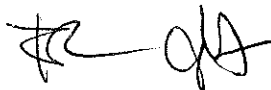

Documento	Annotazioni	Stato documento
(Modello2) Schema di Offerta Tecnica		Valido
Dichiarazione di riservatezza		Valido
Copia dell'Offerta Tecnica oscurata		Valido
Progetto di assorbimento		Valido

L'offerta tecnica del partecipante CONSOORZIO STABILE IMPERO è stata aperta per la prima volta in data 08/02/2023 alle ore 11:17 di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
(Modello2) Schema di Offerta Tecnica		Valido
Dichiarazione di riservatezza		Valido
Copia dell'Offerta Tecnica oscurata	Si dà atto che la relazione tecnica secretata presentata in gara risulta quasi integralmente oscurata. Viene ammessa come documento senza entrare nel merito delle giustificazioni a supporto del relativo oscuramento dati, rimandando al momento di un'eventuale accesso agli atti da parte degli altri concorrenti, la richiesta di specificare quali siano le parti escluse dal diritto di accesso perché, secondo comprovata dichiarazione, contenenti segreti tecnici o commerciali.	
Progetto di assorbimento		Valido

L'offerta tecnica del partecipante BSF S.r.l. è stata aperta per la prima volta in data 08/02/2023 alle ore 11:22 di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
(Modello2) Schema di Offerta Tecnica		Valido
Dichiarazione di riservatezza		Valido
Copia dell'Offerta Tecnica oscurata	Si dà atto che la relazione tecnica secretata presentata in gara risulta integralmente oscurata. Viene ammessa come documento senza entrare nel merito delle giustificazioni a supporto del relativo oscuramento dati, rimandando al momento di un'eventuale accesso agli atti da parte degli altri concorrenti, la richiesta di specificare quali siano le parti escluse dal	Valido

Documento	Annotazioni	Stato documento
	diritto di accesso perché, secondo comprovata dichiarazione, contenenti segreti tecnici o commerciali..	
Progetto di assorbimento		Valido

L'offerta tecnica del partecipante Open Service è stata aperta per la prima volta in data 08/02/2023 alle ore 11:34 di seguito il dettaglio dei documenti pervenuti:

Documento	Annotazioni	Stato documento
(Modello2) Schema di Offerta Tecnica	La sottoscrizione dell'Offerta Tecnica della ditta Mandataria risulta presente ma in parte non verificabile, tuttavia non preclude la riconoscibilità della provenienza dell'offerta e non comporta un'incertezza assoluta sulla stessa, pertanto il vizio è da ritenere sanabile mediante soccorso istruttorio e non idoneo a cagionare l'immediata e automatica estromissione dalla procedura di gara (v. Delibera ANAC n. 48 2/2/2022).	Ammesso con riserva
Dichiarazione di riservatezza		Valido
Copia dell'Offerta Tecnica oscurata	La sottoscrizione dell'Offerta Tecnica della ditta Mandataria risulta presente ma in parte non verificabile, tuttavia non preclude la riconoscibilità della provenienza dell'offerta e non comporta un'incertezza assoluta sulla stessa, pertanto il vizio è da ritenere sanabile mediante soccorso istruttorio e non idoneo a cagionare l'immediata e automatica estromissione dalla procedura di gara (v. Delibera ANAC n. 48 2/2/2022).	Valido
Progetto di assorbimento		Valido

Il Presidente del seggio chiude la seduta alle ore 13.00 e dà avvio alla procedura di soccorso istruttorio.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA
Dott. Mattia Agnetti



I COMPONENTI DEL SEGGIO
D.ssa Ludovica Fanti
Sig.ra Francesca Rodella



SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Sig.ra Francesca Rodella




VERBALE PROCEDURA TELEMATICA – GARA APERTA

"Affidamento in appalto del servizio di pulizia, sanificazione, disinfezione, derattizzazione, disinfestazione e deodorizzazione nelle sedi della Fondazione Musei Civici di Venezia " - CIG: 95049916B4

VERBALE 3

Il giorno 17-02-2023 alle ore 14:30 in Venezia, presso Piazza San Marco 52, si riunisce il seggio di gara.

Durante la fase di valutazione delle buste tecniche, è stato necessario richiedere le seguenti integrazioni documentali :

Destinatario	Descrizione	Data invio richiesta	Stato della richiesta
Open Service	La sottoscrizione dell'Offerta Tecnica della ditta Mandataria risulta presente ma in parte non verificabile, tuttavia non preclude la riconoscibilità della provenienza dell'offerta e non comporta un'incertezza assoluta sulla stessa, pertanto il vizio è da ritenere sanabile mediante soccorso istruttorio e non idoneo a cagionare l'immediata e automatica estromissione dalla procedura di gara (v. Delibera ANAC n. 48 2/2/2022).	08/02/2023	Accettata

A seguito della verifica delle procedure di soccorso istruttorio, la documentazione inoltrata dalla ditta risulta ora conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara e quindi viene ammessa alle successive fasi di gara. Alla commissione viene comunicato lo sblocco telematico delle Buste Tecniche.

Il seggio si chiude alle ore 15.00.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA

Dott. Mattia Agnetti

I COMPONENTI DEL SEGGIO

D.ssa Ludovica Fanti

Sig.ra Francesca Rodella

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Francesca Rodella

Fondazione Musei Civici di Venezia
Piazza San Marco, 52
30124 Venezia
T +39 041 2405211
F +39 041 5200935
-
CF/PI 03842230272
-
www.visitmuve.it



VERBALE PROCEDURA TELEMATICA – GARA APERTA

"Affidamento in appalto del servizio di pulizia, sanificazione, disinfezione, derattizzazione, disinfestazione e deodorizzazione nelle sedi della Fondazione Musei Civici di Venezia " - CIG: 95049916B4

VERBALE 4 Seduta riservata

La Commissione giudicatrice si insedia in data 1/3/2023 alle ore 10:00 presso gli uffici della Direzione della Fondazione Musei Civici di Venezia, San Marco 52 – Venezia.

Sono presenti:

Nome e Cognome	Codice Fiscale	Ruolo
Colombo Raniero	CLMRNR71L20L736D	Presidente di Commissione
Craievich Alberto	CRVLRT71T04L424M	Componente
Fedrico Valeria	FDRVLR74E59F861Y	Componente e Segretario verbalizzante

La Commissione giudicatrice, come consentito dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016, si avvale di procedure telematiche. I componenti concordano di lavorare anche a distanza avvalendosi di procedure telematiche che garantiscano la riservatezza delle comunicazioni. Più precisamente, il Presidente della Commissione procederà all'apertura delle offerte dalla piattaforma telematica <http://visitmuve.acquistitelematici.it>, che consente agli operatori economici interessati di avere contezza delle operazioni svolte, e salverà la documentazione relativa alle offerte su cartelle di rete cui i componenti della commissione accederanno in modalità sicura.

Come previsto dal Disciplinare di gara, la Commissione Giudicatrice esaminerà le offerte tecniche con il metodo di attribuzione del coefficiente variabile tra zero ed uno, assegnato discrezionalmente da parte di ciascun commissario e procederà successivamente a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi.

La Commissione prende in esame la tabella dei coefficienti per la valutazione già inserita nel Disciplinare di gara:

COEFFICIENTE	CRITERIO MOTIVAZIONALE
0	ASSENTE
0.1	GRAVEMENTE INADEGUATA E NON PERTINENTE
0.2	INADEGUATA E NON PERTINENTE
0.3	INSUFFICIENTEMENTE ADEGUATA E PERTINENTE
0.4	NON COMPLETAMENTE ADEGUATA E PERTINENTE

0.5	SUFFICIENTEMENTE ADEGUATA E PERTINENTE
0.6	DISCRETAMENTE ADEGUATA E PERTINENTE
0.7	ADEGUATA E PERTINENTE
0.8	PIENAMENTE ADEGUATA E PERTINENTE
0.9	OTTIMA
1	ECCELLENTE

La Commissione prende in esame la tabella dei criteri come prevista nel disciplinare di gara

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX
1	ORGANIZZAZIONE GENERALE				10
1.1	Struttura organizzativa dell'Appaltatore e interazione con FMCV	10	1.1.1	<i>Coerenza del modello organizzativo gestionale con le finalità dell'appalto</i>	3
			1.1.2	<i>Adeguatezza delle professionalità impegnate per il coordinamento e la gestione dell'appalto (es. curricula dei GdS e altri ruoli individuati)</i>	3
			1.1.3	<i>Precisa assegnazione di ruoli e responsabilità delle varie aree operative</i>	4
2	MODALITA' DI EROGAZIONE DEL SERVIZIO				40
2.1	Organizzazione minima vincolate - Piano dell'Organizzazione e del Personale e del Servizio (POPS)	20	2.1.1	<i>Adeguatezza del progetto proposto nel rispetto del programma minimo richiesto nel rispondere agli obblighi del Capitolato, in relazione alla dimensione e alle destinazioni delle aree da trattare</i>	10
			2.1.2	<i>Valutazione complessiva delle soluzioni organizzative adottate a potenziamento del programma proposto dalla Stazione Appaltante.</i>	10
2.2	Servizio di derattizzazione e disinfestazione	10	2.2.1	<i>Valutazione dell'approccio al problema, in termini di rapidità d'intervento, adattabilità, innovazione e compatibilità ambientale, finalizzato alla prevenzione sistematica delle infestazioni e all'eliminazione di quelle in atto.</i>	10

W

2.3	Dotazioni delle sedi museali e del personale impiegato	10	2.3.1	Valutazione della completezza della strumentazione prevista e dell'attenzione alla predisposizione di un piano di dotazioni specifico per le sedi, che tenga in considerazione le diverse esigenze di ciascun plesso.	6
			2.3.2	Valutazione dell'adeguatezza alle varie condizioni climatiche e ambientali dell'abbigliamento fornito al personale nel rispetto di quanto richiesto in Capitolato di gara (divisa unica per tutte le sedi, divisa speciale per gli eventi, dotazioni supplementari, ecc.)	4
3	STRUMENTI INFORMATICI				20
3.1	Raccolta dati e interoperabilità	20	3.1.1	Valutazione dell'usabilità, dell'adeguatezza e della completezza del Portale di interfaccia proposto. Eventuale accesso ad una dimostrazione tramite link con prerogative di utente guest/provisorio	14
			3.1.2	Valutazione dell'adeguatezza delle soluzioni tecniche proposte relativamente al progetto di rilevazione elettronica delle presenze e al successivo trasferimento dei dati numerici per la consultazione da parte della SA.	6
	Totale	70			

Hanno inizio le operazioni di valutazione delle offerte tecniche, procedendo in successione nell'ordine che segue e attribuendo collegialmente, dopo attento esame, i punteggi.

La Commissione applica la riparametrazione dell'offerta tecnica come previsto dal Disciplinare di gara. Vengono elencati di seguito i punteggi assegnati alle offerte tecniche prima e dopo la riparametrazione:

1) Offerta tecnica della ditta Papalini Spa

	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
1.1	Struttura organizzativa dell'Appaltatore e interazione con FMCV			
	1.1.1	3.0000	2.3000	2.7600
	1.1.2	3.0000	2.4000	2.8800
	1.1.3	4.0000	2.8000	3.3600
	Totale criterio	10.0000	7.5000	9.0000
2.1	Organizzazione minima vincolante - Piano dell'Organizzazione del Personale e del Servizio (POPS)			
	2.1.1	10.0000	7.6667	9.5834
	2.1.2	10.0000	8.0000	9.6000

12



	Totale criterio	20.0000	15.6667	19.1834
2.2	Servizio di derattizzazione e disinfestazione			
	2.2.1	10.0000	8.6667	8.9655
	Totale criterio	10.0000	8.6667	8.9655
2.3	Dotazioni delle sedi museali e del personale impiegato			
	2.3.1	6.0000	4.2000	5.0400
	2.3.2	4.0000	2.9333	3.8260
	Totale criterio	10.0000	7.1333	8.8660
3.1	Raccolta dati e interoperabilità			
	3.1.1	14.0000	14.0000	14.0000
	3.1.2	6.0000	3.4000	4.2500
	Totale criterio	20.0000	17.4000	18.2500
	Totale offerta tecnica	70.0000	56.3667	70.0000

2) Offerta tecnica della ditta CONSORZIO STABILE CMF

	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
1.1	Struttura organizzativa dell'Appaltatore e interazione con FMCV			
	1.1.1	3.0000	2.6000	
	1.1.2	3.0000	2.4000	
	1.1.3	4.0000	3.3333	
	Totale criterio	10.0000	8.3333	
2.1	Organizzazione minima vincolante - Piano dell'Organizzazione del Personale e del Servizio (POPS)			
	2.1.1	10.0000	1.0000	
	2.1.2	10.0000	3.3333	
	Totale criterio	20.0000	4.3333	
2.2	Servizio di derattizzazione e disinfestazione			
	2.2.1	10.0000	7.0000	
	Totale criterio	10.0000	7.0000	
2.3	Dotazioni delle sedi museali e del personale impiegato			
	2.3.1	6.0000	4.8000	
	2.3.2	4.0000	3.4667	
	Totale criterio	10.0000	8.2667	
3.1	Raccolta dati e interoperabilità			
	3.1.1	14.0000	11.2000	
	3.1.2	6.0000	4.6000	
	Totale criterio	20.0000	15.8000	
	Totale offerta tecnica	70.0000	43.7333	

15 18

L'offerta non raggiunge il punteggio minimo richiesto per cui non si procede alla riparametrazione.

3) Offerta tecnica della ditta TEDESCHI SRL

	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
1.1	Struttura organizzativa dell'Appaltatore e interazione con FMCV			
	1.1.1	3.0000	1.8000	
	1.1.2	3.0000	2.3000	
	1.1.3	4.0000	3.4667	
	Totale criterio	10.0000	7.5667	
2.1	Organizzazione minima vincolante - Piano dell'Organizzazione del Personale e del Servizio (POPS)			
	2.1.1	10.0000	4.0000	
	2.1.2	10.0000	7.6667	
	Totale criterio	20.0000	11.6667	
2.2	Servizio di derattizzazione e disinfestazione			
	2.2.1	10.0000	6.3333	
	Totale criterio	10.0000	6.3333	
2.3	Dotazioni delle sedi museali e del personale impiegato			
	2.3.1	6.0000	4.0000	
	2.3.2	4.0000	2.4000	
	Totale criterio	10.0000	6.4000	
3.1	Raccolta dati e interoperabilità			
	3.1.1	14.0000	10.7333	
	3.1.2	6.0000	4.2000	
	Totale criterio	20.0000	14.9333	
	Totale offerta tecnica	70.0000	46.9000	

L'offerta non raggiunge il punteggio minimo richiesto per cui non si procede alla riparametrazione.

4) Offerta tecnica della ditta L.A.M.P.E.R. FACILITY MANAGEMENT s.r.l.

	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
1.1	Struttura organizzativa dell'Appaltatore e interazione con FMCV			
	1.1.1	3.0000	1.7000	2.0400
	1.1.2	3.0000	1.9000	2.2800
	1.1.3	4.0000	3.2000	3.8400
	Totale criterio	10.0000	6.8000	8.1600
2.1	Organizzazione minima vincolante - Piano dell'Organizzazione del Personale e del Servizio (POPS)			
	2.1.1	10.0000	6.3333	7.9166
	2.1.2	10.0000	6.0000	7.2000

	Totale criterio	20.0000	12.3333	15.1167
2.2	Servizio di derattizzazione e disinfestazione			
	2.2.1	10.0000	8.0000	8.2758
	Totale criterio	10.0000	8.0000	8.2758
2.3	Dotazioni delle sedi museali e del personale impiegato			
	2.3.1	6.0000	4.8000	5.7600
	2.3.2	4.0000	2.6667	3.4783
	Totale criterio	10.0000	7.4667	9.2383
3.1	Raccolta dati e interoperabilità			
	3.1.1	14.0000	12.1333	12.1333
	3.1.2	6.0000	4.6000	5.7500
	Totale criterio	20.0000	16.7333	17.8833
	Totale offerta tecnica	70.0000	51.3333	63.9102

5) Offerta tecnica della ditta COLSER società cooperativa

	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
1.1	Struttura organizzativa dell'Appaltatore e interazione con FMCV			
	1.1.1	3.0000	2.4000	2.8800
	1.1.2	3.0000	2.5000	3.0000
	1.1.3	4.0000	3.2000	3.8400
	Totale criterio	10.0000	8.1000	9.7200
2.1	Organizzazione minima vincolante - Piano dell'Organizzazione del Personale e del Servizio (POPS)			
	2.1.1	10.0000	8.0000	10.0000
	2.1.2	10.0000	6.0000	7.2000
	Totale criterio	20.0000	14.0000	17.2000
2.2	Servizio di derattizzazione e disinfestazione			
	2.2.1	10.0000	6.6667	6.8966
	Totale criterio	10.0000	6.6667	6.8966
2.3	Dotazioni delle sedi museali e del personale impiegato			
	2.3.1	6.0000	4.8000	5.7600
	2.3.2	4.0000	2.5333	3.3043
	Totale criterio	10.0000	7.3333	9.0643
3.1	Raccolta dati e interoperabilità			
	3.1.1	14.0000	10.7333	10.7333
	3.1.2	6.0000	4.4000	5.5000
	Totale criterio	20.0000	15.1333	16.2333
	Totale offerta tecnica	70.0000	51.2333	64.3896

6) Offerta tecnica della ditta GRUPPO SIASS SRL unipersonale

	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
1.1	Struttura organizzativa dell'Appaltatore e interazione con FMCV			
	1.1.1	3.0000	2.5000	3.0000
	1.1.2	3.0000	2.5000	3.0000
	1.1.3	4.0000	3.3333	4.0000
	Totale criterio	10.0000	8.3333	10.0000
2.1	Organizzazione minima vincolante - Piano dell'Organizzazione del Personale e del Servizio (POPS)			
	2.1.1	10.0000	8.0000	10.0000
	2.1.2	10.0000	8.3333	10.0000
	Totale criterio	20.0000	16.3333	20.0000
2.2	Servizio di derattizzazione e disinfestazione			
	2.2.1	10.0000	8.0000	8.2758
	Totale criterio	10.0000	8.0000	8.2758
2.3	Dotazioni delle sedi museali e del personale impiegato			
	2.3.1	6.0000	5.0000	6.0000
	2.3.2	4.0000	3.0667	4.0000
	Totale criterio	10.0000	8.0667	10.0000
3.1	Raccolta dati e interoperabilità			
	3.1.1	14.0000	9.8000	9.8000
	3.1.2	6.0000	4.8000	6.0000
	Totale criterio	20.0000	14.6000	15.8000
	Totale offerta tecnica	70.0000	55.3333	69.7940

7) Offerta tecnica della ditta CONSOORZIO STABILE IMPERO

	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
1.1	Struttura organizzativa dell'Appaltatore e interazione con FMCV			
	1.1.1	3.0000	1.8000	2.1600
	1.1.2	3.0000	2.3000	2.7600
	1.1.3	4.0000	2.8000	3.3600
	Totale criterio	10.0000	6.9000	8.2800
2.1	Organizzazione minima vincolante - Piano dell'Organizzazione del Personale e del Servizio (POPS)			
	2.1.1	10.0000	8.0000	10.0000
	2.1.2	10.0000	7.0000	8.4000
	Totale criterio	20.0000	15.0000	18.4000
2.2	Servizio di derattizzazione e disinfestazione			

2.2.1	10.0000	6.3333	6.5517
Totale criterio	10.0000	6.3333	6.5517
2.3 Dotazioni delle sedi museali e del personale impiegato			
2.3.1	6.0000	4.0000	4.8000
2.3.2	4.0000	2.5333	3.3043
Totale criterio	10.0000	6.5333	8.1043
3.1 Raccolta dati e interoperabilità			
3.1.1	14.0000	11.2000	11.2000
3.1.2	6.0000	4.2000	5.2500
Totale criterio	20.0000	15.4000	16.4500
Totale offerta tecnica			
	70.0000	50.1666	62.9428

8) Offerta tecnica della ditta BSF S.r.l.

	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
1.1	Struttura organizzativa dell'Appaltatore e interazione con FMCV			
	1.1.1	3.0000	2.1000	
	1.1.2	3.0000	2.1000	
	1.1.3	4.0000	2.9333	
	Totale criterio	10.0000	7.1333	
2.1	Organizzazione minima vincolante - Piano dell'Organizzazione del Personale e del Servizio (POPS)			
	2.1.1	10.0000	6.6667	
	2.1.2	10.0000	8.0000	
	Totale criterio	20.0000	14.6667	
2.2	Servizio di derattizzazione e disinfestazione			
	2.2.1	10.0000	6.3333	
	Totale criterio	10.0000	6.3333	
2.3	Dotazioni delle sedi museali e del personale impiegato			
	2.3.1	6.0000	3.8000	
	2.3.2	4.0000	2.6667	
	Totale criterio	10.0000	6.4667	
3.1	Raccolta dati e interoperabilità			
	3.1.1	14.0000	8.8667	
	3.1.2	6.0000	4.0000	
	Totale criterio	20.0000	12.8667	
Totale offerta tecnica				
		70.0000	47.4667	

L'offerta non raggiunge il punteggio minimo richiesto per cui non si procede alla riparametrazione.

9) Offerta tecnica della ditta Open Service

	Criterio/sub-criterio	Punteggio massimo	Punteggio assegnato	Punteggio dopo riparametrazione
1.1	Struttura organizzativa dell'Appaltatore e interazione con FMCV			
	1.1.1	3.0000	2.3000	2.7600
	1.1.2	3.0000	2.4000	2.8800
	1.1.3	4.0000	3.2000	3.8400
	Totale criterio	10.0000	7.9000	9.4800
2.1	Organizzazione minima vincolante - Piano dell'Organizzazione del Personale e del Servizio (POPS)			
	2.1.1	10.0000	4.0000	5.0000
	2.1.2	10.0000	7.0000	8.4000
	Totale criterio	20.0000	11.0000	13.4000
2.2	Servizio di derattizzazione e disinfestazione			
	2.2.1	10.0000	9.6667	10.0000
	Totale criterio	10.0000	9.6667	10.0000
2.3	Dotazioni delle sedi museali e del personale impiegato			
	2.3.1	6.0000	4.0000	4.8000
	2.3.2	4.0000	2.6667	3.4783
	Totale criterio	10.0000	6.6667	8.2783
3.1	Raccolta dati e interoperabilità			
	3.1.1	14.0000	13.5333	13.5333
	3.1.2	6.0000	4.2000	5.2500
	Totale criterio	20.0000	17.7333	18.7833
	Totale offerta tecnica	70.0000	52.9667	65.2909

Preso atto del contenuto delle Buste Tecniche e dei punteggi assegnati, il Presidente comunica che i seguenti partecipanti sono stati esclusi durante la fase tecnica per non aver raggiunto la soglia minima di punteggio per l'Offerta Tecnica fissata dal Disciplinare di gara in punti 49 prima della riparametrazione:

Ragione Sociale	Annotazioni
CONSORZIO STABILE CMF	
TEDESCHI SRL	
BSF S.r.l.	

La seduta della Commissione si chiude alle ore 12:30.

Per quanto descritto si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

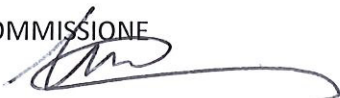
Dott. Rainero Colombo

8

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE


Dott. Alberto Craievich

Arch. Valeria Fedrigo



SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Arch. Valeria Fedrigo



VERBALE PROCEDURA TELEMATICA – GARA APERTA

"Affidamento in appalto del servizio di pulizia, sanificazione, disinfezione, derattizzazione, disinfestazione e deodorizzazione nelle sedi della Fondazione Musei Civici di Venezia " - CIG: 95049916B4

VERBALE 5

La Commissione giudicatrice in data 22/3/2023 alle ore 8:30 presso gli uffici della Direzione della Fondazione Musei Civici di Venezia, San Marco 52 – Venezia in seduta pubblica, procede allo sblocco telematico delle Buste Economiche e, pertanto alla visualizzazione della documentazione ricevuta.

E' presente il Seggio di gara: il Presidente Dott. Mattia Agnetti e i componenti D.ssa Ludovica Fanti e Sig.ra Francesca Rodella.

Si procede con la verifica della correttezza e validità della documentazione presentata.

L'offerta economica del partecipante Papalini Spa

Documento	Annotazioni	Stato documento
(Modello 3) Schema di Offerta Economica a prezzi unitari di gara		Valido
Giustificazioni relative alle voci di prezzo e di costo		Valido

L'offerta economica del partecipante L.A.M.P.E.R. FACILITY MANAGEMENT s.r.l.

Documento	Annotazioni	Stato documento
(Modello 3) Schema di Offerta Economica a prezzi unitari di gara		Valido
Giustificazioni relative alle voci di prezzo e di costo		Valido

L'offerta economica del partecipante COLSER società cooperativa

Documento	Annotazioni	Stato documento
(Modello 3) Schema di Offerta Economica a prezzi unitari di gara		Valido
Giustificazioni relative alle voci di prezzo e di costo		Valido

L'offerta economica del partecipante GRUPPO SIASS SRL unipersonale

Documento	Annotazioni	Stato documento
(Modello 3) Schema di Offerta Economica a prezzi unitari di gara		Valido
Giustificazioni relative alle voci di prezzo e di costo		Valido

L'offerta economica del partecipante CONSOORZIO STABILE IMPERO

Documento	Annotazioni	Stato documento
(Modello 3) Schema di Offerta Economica a prezzi unitari di gara		Valido
Giustificazioni relative alle voci di prezzo e di costo		Valido

L'offerta economica del partecipante Open Service

Documento	Annotazioni	Stato documento
(Modello 3) Schema di Offerta Economica a prezzi unitari di gara		Valido
Giustificazioni relative alle voci di prezzo e di costo		Valido

Ne



Di seguito viene riportato l'elenco completo delle offerte ricevute con l'indicazione degli importi e della % di ribasso:

Ragione Sociale	Importo	Percentuale Ribasso
Papalini Spa	3.094.109,14 €	29.26000%
L.A.M.P.E.R. FACILITY MANAGEMENT s.r.l.	3.580.926,14 €	18.13000%
COLSER società cooperativa	3.388.911,17 €	22.52000%
GRUPPO SIASS SRL unipersonale	3.230.137,97 €	26.15000%
CONSOORZIO STABILE IMPERO	3.318.884,75 €	24.12100%
Open Service	3.263.379,74 €	25.39000%

Il Presidente della Commissione fa presente che, il calcolo della soglia di anomalia è previsto ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50 del 18/04/2016.

GRADUATORIA

Denominazione ditta	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Importo offerta economica	Percentuale ribasso/rialzo
Papalini Spa	56.3667 (70.0000 riparametrato)	30.0000	100.0000	3.094.109,14 €	- 29.26000%
GRUPPO SIASS SRL unipersonale	55.3333 (69.7940 riparametrato)	27.2000	96.9940	3.230.137,97 €	- 26.15000%
Open Service	52.9667 (65.2909 riparametrato)	26.5157	91.8066	3.263.379,74 €	- 25.39000%
CONSOORZIO STABILE IMPERO	50.1666 (62.9428 riparametrato)	25.3520	88.2948	3.318.884,75 €	- 24.12100%
COLSER società cooperativa	51.2333 (64.3896 riparametrato)	23.6693	88.0588	3.388.911,17 €	- 22.52000%
L.A.M.P.E.R. FACILITY MANAGEMENT s.r.l.	51.3333 (63.9102 riparametrato)	19.0552	82.9654	3.580.926,14 €	- 18.13000%

SOGLIA DI ANOMALIA RILEVATA Soglia punteggio tecnico: 56 - Soglia punteggio economico: 24

Preso atto delle offerte pervenute e dei punteggi assegnati, il Presidente della Commissione comunica che la prima classificata ha presentato un'offerta che risulta anomala secondo quanto previsto dall'art. 97 c. 3 del D.Lgs. 50/2016.

Si rimanda alla Stazione Appaltante la valutazione dell'anomalia.
Alle ore 11.00 la seduta è chiusa.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
Dott. Raniero Colombo

[Handwritten signature of Dott. Raniero Colombo]

[Handwritten signatures of other officials]

h



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Dott. Mattia Agnetti

Mattia Agnetti

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Nome e Cognome	Codice Fiscale
Colombo Raniero	CLMRNR71L20L736D
Craievich Alberto	CRVLR71T04L424M
Fedriga Valeria	FDRVLR74E59F861Y

IL SEGGIO DI GARA

Nome e Cognome	Codice Fiscale
Rodella Francesca	RDLFNC74S64D325L
Agnetti Mattia	GNTMTT69T30L736T
Fanti Ludovica	FNTLVC68E60D612W

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Rodella Francesca

Francesca Rodella

K 8

Oggetto: "Affidamento in appalto del servizio di pulizia, sanificazione, disinfezione, derattizzazione, disinfestazione e deodorizzazione nelle sedi della Fondazione Musei Civici di Venezia" - CIG: 95049916B4

**VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA ex ART. 97
DEL D.LGS 50/2016**

Premesso

- che l'art. 97, comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. prevede: "quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara";
- che a seguito di procedura aperta per l'affidamento dei servizi in oggetto, la ditta Papalini Spa, è risultata prima in graduatoria avendo ottenuto i seguenti punteggi: 56,3667 ovvero dopo la riparametrazione 70/70 per l'offerta tecnica e 30/30 per l'offerta economica, pertanto entrambi superiori ai quattro quinti dei punti massimi previsti dal bando di gara (rispettivamente 56 e 24);
- che la Commissione di gara nella seduta pubblica del 22/03/2023 ha preso atto che l'offerta appare anormalmente bassa in base all'art. 97 c. 3 del D.lgs 50/2016 e si è dato quindi avvio al procedimento di verifica della congruità dell'offerta;
- che il sottoscritto, in qualità di RP, con lettera via PEC PG.2023.713 del 23/03/2023 ha richiesto le spiegazioni di cui al comma 5 dell'art. 97 del D.lgs 50/2016;
- che con lettera pervenuta il 6/04/2023 Papalini Spa ha presentato le giustificazioni richieste;

Considerato

- che il sottoscritto, in qualità di Responsabile del Procedimento, ha proceduto alla verifica delle giustificazioni relative all'offerta anomala presentate dal concorrente.
- che prima di procedere alla valutazione della documentazione presentata, è stato rilevato che:
 1. il D.lgs 50/2016 all'art. 97 comma 4 precisa che possono prendersi in considerazione le giustificazioni che riguardano:
 - a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
 - b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, per prestare i servizi o per eseguire i lavori;
 - c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti dall'offerente.
 2. Ai sensi dell'art. 97 comma 5 del D.lgs 50/2016 il RUP può escludere l'offerta solo se la prova fornita non giustifica sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi di cui al comma 4 o se ha accertato che l'offerta è anormalmente bassa in quanto:



- a) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 30, comma 3;
- b) non rispetta gli obblighi di cui all'articolo 105;
- c) sono incongrui gli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, rispetto all'entità e alle caratteristiche dei lavori, dei servizi e delle forniture;
- d) il costo del personale è inferiore ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'articolo 23, comma 16.

3. Ai sensi dell'art. 97 comma 6 del D.lgs 50/2016 non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge e non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'articolo 100 del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

Considerato altresì che:

- La verifica di congruità ha lo scopo di appurare l'attendibilità di un'offerta sotto il profilo dell'idoneità della stessa ad assicurare, a dispetto del suo carattere anormalmente basso, l'esecuzione adeguata dei servizi in oggetto;
- L'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa. Peraltro, pur escludendo che un operatore economico possa produrre un'offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi automaticamente incongrua;
- La verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- Il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;

Valutato che:

- *"La motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo" (Cons. Stato, Sez. V, 22/2/2011 n. 1090).*



ESAMINATA la documentazione e rilevato che:

- Il concorrente ha presentato i seguenti elaborati:
 - Relazione giustificativa con tabelle dei costi;
 - Quadri riepilogativi dei costi della manodopera;
 - preventivo Prodotti macchinari/attrezzature;
 - preventivo informatizzazione;
 - Cedoloni anni 2020-2022.
- le giustificazioni presentate dal concorrente sono risultate analitiche, sufficientemente dettagliate e coerenti con quanto richiesto, ma si è ritenuto opportuno chiedere alcune ulteriori precisazioni su alcuni aspetti che riguardano:
 - l'Accordo Integrativo Provinciale/territoriale a cui fa riferimento un importo indicato nelle tabelle dei costi del personale;
 - il dettaglio del calcolo effettuato, al fine di individuare il "costo medio orario" in relazione all'effettivo orario di apertura delle sedi museali;
 - l'importo relativo alle strumentazioni utili all'implementazione del sistema di rilevazione presenze secondo quanto previsto nel progetto di Offerta Tecnica.

Conseguentemente il sottoscritto, in qualità di RP, ha richiesto con lettera PEC PG.2023.946 del 19/04/2023, l'integrazione necessaria per la verifica delle giustificazioni relative agli elementi offerti dal concorrente in sede di gara.

Con lettera pervenuta 28/04/2023 Papalini Spa ha presentato le giustificazioni integrative richieste che sono state ritenute complete ed idonee a dimostrare la sostenibilità dell'offerta di ribasso.

Tutto ciò premesso e considerato il sottoscritto dichiara concluso il procedimento di verifica della congruità dell'offerta e del costo indicato della manodopera ed esprime parere positivo ritenendo non anomala, congrua e valida l'offerta economica presentata dall'operatore economico primo classificato Papalini Spa, e conseguentemente dispone la formulazione della proposta di aggiudicazione, come indicato dalla Commissione di gara.

Venezia, 29 maggio 2023

Il Responsabile del Procedimento
Dott. Mattia Agnelli

